

**PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS. NIVEL DE MAESTRÍA.
PROPUESTA DE TRABAJO A DESARROLLAR EN EL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN
TEORÍA Y METODOLOGÍA AVANZADA PARA LOS ESTUDIOS LATINOAMERICANOS,
DENTRO DEL CAMPO DE CONOCIMIENTO: ESTADO Y SOCIEDAD. INSTITUCIONES,
PROCESOS POLÍTICOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA.
SEMESTRE 2016-2**

IMPORTE: DRA. ALICIA E. EGUILUZ DE ANTUÑANO

LUGAR: Unidad de Posgrados

DIA Y HORA: martes de 11:00 am a 3:00 pm

e-mail: aletheialuz@gmail.com Tel: 56 78 18 41

Objetivo.- El objetivo principal que persigue mi seminario es acelerar el proceso de terminación de la tesis, así como preparar simultáneamente a la/el maestrante, para encarar en el corto plazo, el examen oral.

El trabajo en el Taller se centra en elaborar un instrumento denominado Plan de Análisis Conceptual Básico, mediante el cual l@s tesistas van comprendiendo, cada vez con más exactitud, qué están proponiendo en sus proyectos de investigación y cómo deben proceder para llevar sus tesis a la meta propuesta en el tiempo institucional prescrito. El ejercicio involucrado tiene como propósito profundizar y fortalecer las habilidades aprendidas, para ejecutar proyectos académicos de investigación con carácter disertante. En este sentido, se trata de crear instrumentos que conduzcan a quien investiga, a operar con categorías y conceptos que permitan comprender la realidad social latinoamericana.

El Plan de Análisis que propongo se arraiga en un documento al que he denominado, “**Tabla de Componentes para la Elaboración de un Proyecto de Investigación**”¹, que es un instrumento metodológico, recomendado por el Reglamento General de Estudios de Posgrado de nuestra Facultad. Interesa puntualizar que el proyecto de investigación será tomado en consideración para las discusiones en clase, en un proceso dialógico.

¿Qué es la “Tabla de Componentes para la Elaboración de un Proyecto de Investigación”? Este documento es una guía temática cuyo propósito es ordenar los componentes de que consta el libro-tesis. Al mismo tiempo, establece criterios de calidad para formar y evaluar destrezas investigativas. Se espera que esta herramienta contribuya a facilitar el inicio, avance y culminación de todo el proceso investigativo, incluida la presentación del texto ante el Síno.

Ventajas de la “Tabla de Componentes”.- Las ventajas que ofrece este instrumento, formador de investigadoras/es, son: **a)** se puede aplicar a la elaboración de cualquier documento científico, en nuestro caso, en el campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades, ya que **b)** proporciona una guía formal para ordenar el considerable volumen de información que demanda un documento de nivel posgrado. Cuando las/los tesistas aprenden a emplear los criterios contenidos en la Tabla, logran una gran claridad en el *qué* se proponen investigar, *cómo* realizarán la investigación, *cuáles* limitaciones ofrece el tema a problematizar, *con qué* instrumental teórico explicarán el fenómeno o procesos de la realidad que les interesa indagar, *con cuáles* fuentes primarias y secundarias contarán, etcétera.

El resultado del entendimiento sobre cómo se maneja el instrumento en cuestión es **c)** el ahorro de tiempo de investigación **d)** un incremento en la calidad del trabajo **e)** mayor independencia respecto al tutor o tutora **f)** crecimiento de la confianza en los recursos propios, porque las personas saben qué buscar, cómo hacerlo y cuál es el resultado a lograr.

La Tabla también contribuye **a)** a desarrollar el pensamiento complejo **b)** facilita el descubrimiento de fenómenos ocultos en los procesos sociales **c)** promueve el paso de la descripción a la explicación **d)** favorece el tránsito de la monografía a la disertación **e)** finalmente, auspicia la argumentación consistente, mediante el

¹ La Facultad ha nombrado a este documento, “Instructivo para la elaboración de un proyecto de investigación”.

uso óptimo de la terminología especializada y de la innovación conceptual, apoyadas en el manejo preciso del lenguaje ordinario.

Revisión personalizada de los proyectos.- Cada tesista presentará a la consideración del grupo lo esencial de su proyecto de investigación. Mediante la revisión minuciosa se podrá determinar si los planteamientos han alcanzado su fase de consolidación. Los planteamientos consolidados van pasando a ser la guía de investigación, la cual terminará por convertirse en a) Introducción b) conclusiones c) resumen razonado d) texto-guía para la defensa oral ante el sínodo.

El proceso de revisión personalizada implica la formulación de numerosas preguntas, mismas que podrían surgir en el examen oral; en tal circunstancia, la persona sujeta a examen podrá responder sin dificultad. Una vez consolidado el proyecto, se puede prever que cada persona será capaz de continuar investigando con apoyo del tutor o tutora principal, sin mayores dificultades. En mi experiencia y con el método de enseñanza que he desarrollado, cinco o seis sesiones son suficientes para lograr que una/un maestrante avance, entre un 60%, y un 80% en su propuesta investigativa.

Evaluación del trabajo de las/os maestrantes.- La evaluación será continua, lo que significa que después de cada clase cada tesista deberá enviarme por Internet, en tres o cuatro líneas, el resultado de lo tratado en clase acerca de su investigación. La discusión en clase es esencial para detectar las imprecisiones del protocolo, pero el trabajo escrito será lo que permitirá conservar la calificación hasta el final del semestre. Al final del curso cada participante entregará, obligatoriamente, en una hoja de papel bond, escrita en Arial 12 o Times New Roman 12, sin errores, el **plan de análisis conceptual básico** aprobado por el grupo.

Es deseable que también entregue el índice de la obra, una bibliografía selecta y un guión para el trabajo de campo, todo ello aprobado también por los integrantes del Taller. El último día habrá una sesión evaluativa en la cual, cada tesista podrá exponer por escrito sus opiniones, acerca de lo aprendido en el aspecto metodológico.

“Tabla de Componentes para la Elaboración de un Proyecto de Investigación”

<ol style="list-style-type: none">1. <u>Título.</u>2. Índice de la obra.3. <u>Introducción.</u>4. <u>Objetivo principal.</u>5. Objetivos secundarios.6. <u>Delimitación espacial.</u>7. <u>Delimitación temporal.</u>8. <u>Planteamiento del problema.</u>9. <u>Hipótesis.</u>10. Justificación del proyecto de investigación. Qué aportaciones se pueden esperar11. Marco teórico-metodológico.12. Enfoque.13. “Estado del arte”. Reseña del estado del conocimiento en la especialidad.14. Limitaciones que enfrenta la investigación.15. Beneficiarias/os de la investigación. Quiénes se beneficiarán con las soluciones al problema que proponga el/la investigador/a.16. Metodología y técnicas de investigación a emplear.17. Conclusiones.18. Referencias bibliohemerográficas; material tomado de Internet, información originada en entrevistas y de otras fuentes.19. Anexo/s.

Notas: a) el orden de la lista anterior puede cambiar de acuerdo con las necesidades de la investigación b) los conceptos subrayados se incluyen en la elaboración del Plan de Análisis Conceptual Básico.

Desarrollo del programa:

Nota: El orden de los aspectos que a continuación se enuncian variará para adaptarse a los requerimientos de las/os tesis.

Sesiones

- 1 Aprovechamiento de los espacios del formato de tesis. “El título es todo”. Diferencia entre “Tesis” y disertación en las Ciencias Sociales y en las Humanidades. Transformación del proyecto de tesis en a) guía de investigación b) introducción c) conclusiones d) resumen razonado e) guía para la defensa oral de la tesis ante el sínodo.
- 2 Características del título de cada tesis. Categorías. Conceptos. Conversión de categorías en conceptos y viceversa. Categorías duales. La búsqueda de fuentes. La peligrosa seducción de fuentes en medios electrónicos. La autoconfianza. Hacer ciencia y vivir la ciencia.
- 3 Objetivo principal. Planteamiento del problema. Hipótesis. Hipótesis avanzada. Uso de los diccionarios comunes. Uso de los diccionarios especializados. El dominio de la lengua madre en el desarrollo de las ciencias humanas y la filosofía. Definición de conceptos. Clasificación de conceptos. Lo general y lo particular.
- 4 Delimitación espacial. Delimitación temporal. Marco teórico-metodológico, también llamado marco referencial. Procedimiento metodológico. Beneficiarias/os de la investigación. La introducción. Las conclusiones. Limitaciones propias de la investigación. Hermenéutica. Enfoque. Enfoque de género.
- 5 Funcionalismo. Estructuralismo. Estructural funcionalismo. Teoría de sistemas, “Método de los Diferentes Conceptuales Integradores” o Método Genético. Tesis. Antítesis. Síntesis. “Estado del arte”. Escribir un ensayo científico. Escribir una reseña. Índice.
- 6 De la descripción a la explicación. Teoría. Citación de fuentes. Empleo del pie de página. Causa-efecto. “Secretos del oficio” de investigar.
- 7 Diferencia entre “tema” y “tesis”. Encuestas. Entrevistas. Cuestionarios. Cédulas de entrevista. Diseño de instrumentos para probar la hipótesis. Series estadísticas y formulación de hipótesis.
- 8 Criterios de calidad que debe contener una tesis en la UNAM. Método de exposición de la información. Método científico. Sintaxis en Gramática y ordenamiento conceptual.
- 9 Lenguaje significativo vs lenguaje hueco. La narración en las Ciencias Sociales. Apropiación de la realidad mediante el uso de la lengua madre. Innovación conceptual.
- 10 Forma y Contenido. Diferencias y contradicciones. Estática y dinámica social. Planos de profundidad. Teorías intermedias. Informe de lecturas vs disertación.
- 11 Paradigmas. Epistemología. La observación en la formación de conceptos. La formación de conceptos en sociedades no Occidentales. Cosmovisión. Clases sociales. Estratos sociales. Estamentos. Corporaciones mercantiles vs corporaciones gremiales. Identidad.
- 13 Desarrollo de un lenguaje propio. Economía de palabras en la narrativa científica. Apropiación de la realidad por medio de la lengua. “Demasiada” bibliografía. “Pobreza” bibliohemerográfica.
- 14 Argumentación. Tesis en obra negra. Tesis con algunos “acabados”. Tesis con “acabados de lujo”.
- 15 Problemas y soluciones en el proceso de investigación. Acciones colectivas y movimientos sociales.
- 16 Logros del Taller. Examen escrito. Autoevaluación personalizada. Entrega de escritos.

PROPUESTA BIBLIOHEMEROGRÁFICA:

Son abundantísimas las fuentes para el estudio de la metodología científica y la elaboración de tesis y otros documentos. Me concreto, a sugerir tentativamente algunos títulos a reserva de ampliar la lista.

González Marín, María Luisa (coordinadora), Metodología para los Estudios de Género, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 1996, 249 págs.

Le Bot, Yvon. Movimientos Identitarios y Violencia en América Latina, en: Gutiérrez Martínez, Daniel. Multiculturalismo. Desafíos y Perspectivas, México, UNAM, El Colegio de México, Siglo XXI, 2006, 328 págs, (Sociología Política), pp 189-212.

■ **Gortari Eli de**. Lógica General, México, Editorial Grijalbo S.A., 1965, 307 págs.

Gortari, Eli de. Introducción a la Lógica Dialéctica, México, Barcelona, Buenos Aires, FCE, 1979, 338 págs.

■ “Platón”, en: **Marías, Julián**. Historia de la Filosofía, Madrid, Manuales de la Revista de Occidente, 1962, 462 págs, pp 41-56.

■ “Aristóteles”, en: **Marías, Julián**. Historia de la Filosofía, Madrid, Manuales de la Revista de Occidente, 1962, 462 págs, pp 57-83.

■ **Wright Mills, C**. La Imaginación Sociológica, México, F.C.E., 237 págs.

■ **Bunge, Mario**. Ética y Ciencia, Buenos Aires, Siglo Veinte, 1960, 77 págs.

■ **Selsam, Howard**. ¿Qué es la filosofía?, México, Editorial Grijalbo, S.A., 1974, 156 págs.

■ **Selsam, Howard**. Ética y Progreso, México, Editorial Grijalbo, S.A., 1968, 160 págs.

■ **González Casanova, Pablo**. “Sistema y Clase en los Estudios de América Latina” en Historia y Sociedad, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1987, 115 págs, pp 79-92 (Cuadernos de Teoría Política 3).

■ **Dios Vallejo, Delia Selene de**. Guía Metodológica para Elaborar Diseños de Investigación Social, México, [se] 2003, 260 págs.

■ **Sánchez Vázquez, Adolfo**. “Estructuralismo e Historia” en: Lefebvre, Henri et al. Estructuralismo y Marxismo, México, Editorial Grijalbo, S.A., 1970, 155 págs, pp 42-79 (Colección 70, numero 88).

■ **Bartra, Roger**. Marxismo y Sociedades Antiguas, México, Editorial Grijalbo, S.A., 1975, 154 págs.

■ **Pardinas, Felipe**. Metodología y técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Introducción Elemental, México, Siglo XXI, 1970, xii-188 págs.