

Tipo de curso:	Seminario Optativo Monográfico – SEMESTRE 2019-1
Título del Curso:	PENSAMIENTO ECONÓMICO LATINOAMERICANO: LECTURAS HETERODOXAS
Campo de Conocimiento:	FORMACIÓN ESTRUCTURAL Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA
Responsable(s):	DRA. MONIKA MEIRELES
Día(s):	VIERNES
Horario(s):	
1ra. opción:	VIERNES, 9 a 13hs. IIEc-UNAM
2da. opción:	VIERNES, 13hs a 17hs. IIEc-UNAM
Lugar:	Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc-UNAM)
Programa del Curso:	Adjunto abajo.

PENSAMIENTO ECONÓMICO LATINOAMERICANO: LECTURAS HETERODOXAS

DRA. MONIKA MEIRELES
momeireles@iiec.unam.mx

1. Presentación y objetivos

Es fundamental en la formación del latinoamericanista adentrarse a las discusiones sobre los rumbos del desarrollo de América Latina con un sólido sustrato teórico. Sin duda, las aportaciones de la CEPAL y la TMD que vivieron su auge creativo en el pasado regresan a llamar la atención en los días de hoy. En mayor o menor grado, año tras año, se mantuvo la llama prendida de la reflexión heterodoxa y, si bien no se contó con la pujanza anterior, las inquietudes vertidas por cada uno de esos dos paradigmas del pensamiento social latinoamericano encontraron reverberación en trabajos de pensadores posteriores, culminando en el plural debate que existe contemporáneamente. Así, el objetivo central del curso es brindar al estudiante acceso a los principales temas, autores y discusiones que marcaron el caminar de ambas tradiciones rumbo a sus posiciones actuales. Igualmente, el alumno conocerá y discutirá los preceptos básicos tanto del *neoestructuralismo* como de la *TMD hoy*, asegurando que al hacer ese balance del caminar de los dos paradigmas – desde su periodo áureo hasta la actualidad – adquirirá herramientas fundamentales para discutir los temas relevantes sobre el desarrollo económico actualmente.

2. Contenido temático y bibliografía básica

Introducción:

- a) Los principales paradigmas del pensamiento económico-social latinoamericano: CEPAL y TMD.
- b) Neoliberalismo, gobiernos progresistas y restauración conservadora: alternativas de desarrollo y América Latina hoy.

Bibliografía básica:

Ocampo, José Antonio. Los retos del desarrollo latinoamericano a la luz de la historia. En: *Cuadernos de Economía*, 34(66), 479-506, 2015.

Osório, Jaime. “La construcción de paradigmas sobre el subdesarrollo y la dependencia”. En: *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001.

Prebisch, Raúl. “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas” en *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*. En:

Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados. Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica/CEPAL) Vol. 1, pp. 63-129, 1998 (1949).

Marini, Ruy Mauro. *Dialéctica de la dependencia*, México: Era. México, pp. 13-55, 1979 (1972).

1) Neoestructuralismo: una discusión sobre rupturas y/o continuidades.

1.1) Una mirada panorámica sobre la CEPAL actual.

1.2) Estructuralismo y Neoestructuralismo: ¿vieja y nueva CEPAL?

a) Estudiar a Fajnzylber: los documentos-clave del neoestructuralismo.

b) Defensores de que hay un mismo enfoque teórico-metodológico: una misma CEPAL.

c) La acusación de que la nueva CEPAL es más ortodoxa: relaciones peligrosas entre neoschumpeterianismo/neoestructuralismo y el pensamiento económico ortodoxo.

1.3) Del mercado común latinoamericano al regionalismo abierto: cambios en la perspectiva de la integración regional.

1.4) Tendencias en la producción intelectual de la CEPAL tras la crisis financiera internacional de 2007-2008.

Bibliografía básica:

Bielschowsky, Ricardo. “Sesenta años de pensamiento de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo”. En: *Revista de la CEPAL*, no 97, abril de 2009.

Rodríguez, Octavio. *El estructuralismo latinoamericano*. Siglo XXI/CEPAL, México, 2006. Introducción y capítulos 11, 12 y 15.

Fajnzylber, Fernando. “América Latina: imagen fiel o reflejo deformado de la industrialización de los países avanzados”. En: *La industrialización trunca de América Latina*. México: Nueva Imagen, [1983] 1988.

Fajnzylber, Fernando. “Industrialización en América Latina: de la ‘caja negra’ al ‘casillero vacío’: comparación de patrones contemporáneos de industrialización”. En: *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*. (Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica/CEPAL) Vol. II, [1990] 1998.

Oswaldo Sunkel (comp.). *El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1991;

Sunkel, Osvaldo y Zuleta, Gustavo. "Neoestructuralismo versus neoliberalismo en los años noventa". En: *Revista de la CEPAL*, núm. 42, diciembre de 1990.

Guillén, Héctor. "De la orden cepalina del desarrollo al neoestructuralismo en América Latina". En: *Comercio Exterior*, vol. 57, núm. 4, México, 2007.

Titelman, Daniel; Pérez-Caldentey, Estebán; y Pineda, Ramón. "¿Cómo algo tan pequeño terminó siendo algo tan grande? Crisis financiera, mecanismos de contagio y efectos en América Latina". En: *Revista de la CEPAL*, n. 98, Agosto, 2009.

Carcanholo, Marcelo. "Neoconservadorismo com roupagem alternativa: a nova Cepal dentro do Consenso de Washington". En: *Revista Análise Econômica*, Porto Alegre, ano 26, n. 49, março de 2008.

CEPAL. "El mercado común latinoamericano". En: *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*. (Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica/CEPAL) Vol. I, [1959] 1998.

CEPAL. "El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad". En: *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*. (Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica/CEPAL) Vol. II, [1994] 1998.

Ocampo, José Antonio. "Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina". En: *Revista de la CEPAL*, n. 97, Abril, 2009.

CEPAL. *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI*. Libros de la CEPAL, n. 132 (LC/G.2633-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2015.

2) La TMD hoy: recuperación y cercanía con el análisis del sistema mundo.

2.1) La TMD en la actualidad: un vuelo de pájaro.

2.2) La reedición de la crítica: TMD hoy *versus* neoestructuralismo

2.3) La recuperación de Marini y el Análisis del Sistema-Mundo de Wallerstein: de Osório a Carlos Eduardo Martins.

Bibliografía básica:

Beigel, Fernanda. "Vida, muerte y resurrección de las teorías de la dependencia". En: *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. CLACSO. Buenos Aires, 2006.

Dos Santos, Theotonio. La Teoría de la Dependencia. Un balance histórico. En publicación: Los retos de la Globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos. TOMO I. UNESCO – Caracas. Unidad Regional de Ciencias Sociales Humanas para América Latina y el Caribe: julio 1998.

Osorio, Jaime. “El neoestructuralismo y el subdesarrollo”. En: *Nueva Sociedad*, no. 183, enero-febrero, 2003.

Osorio, Jaime. “Patrón de reproducción del capital”. En: *Estado, reproducción del capital y lucha de clases: la unidad económico/política del capital*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 2014.

Martins, Carlos Eduardo. “El sistema-mundo capitalista y los nuevos alineamientos geopolíticos en el siglo XXI: una visión prospectiva”. En: Gandásegui, Martins y Vommaro (coordinadores) *Soberanía, hegemonía e integración de las democracias en revolución en América Latina*, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito, Ecuador, 2015.

3) Poskeynesianismo y desarrollo en el pensamiento económico latinoamericano.

3.1) Consideraciones sobre Keynes y el pensamiento latinoamericano.

3.2) Financiarización, poskeynesianismo y la UNAM: múltiples perspectivas.

Bibliografía básica:

Pérez Caldentey, Esteban y Vernengo, Matías. “¿Una pareja dispareja? Prebisch, Keynes y la dinámica capitalista”. En: *Estudios críticos del desarrollo*, vol. II, Núm. 3, segundo semestre de 2012.

Girón, Alicia. “Teoría del Desarrollo y Coyuntura Actual en América Latina”. En: Vidal, Gregorio, Arturo Guillén y José Déniz (coordinadores), *Desarrollo y Transformación: Opciones para América Latina*. España: Fondo de Cultura Económica, 2010.

Huerta, Arturo. “México y América Latina sujetos a la vulnerabilidad externa”. En: *De Raíz Diversa, Revista Especializada en Estudios Latinoamericanos*, Vol. 1, Núm. 2, octubre-diciembre, pp. 69-99, 2014.

3. Forma de evaluación

La calificación final estará conformada de la siguiente forma:

- a) Ensayo Final (70%)
- b) Controles de lectura y exposición oral (20%)
- c) Asistencia y participación en los debates (10%)