

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

2021-1

Materia: **Epistemología en América Latina II y III.**

Nombre del curso: *Fenomenicidad social, creatividad, imaginación, cultura y democracia.* Profesor: **Dr. Mario Magallón Anaya**

Semestre: **2021-1**

Lugar: **Sala Jesús Silva Herzog, piso I, Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria.**

Horario: **10:00 a 14:00**

Día: **miércoles**

1.- Breve descripción del curso (temas y objetivos):

Objetivo general:

A la filosofía, las humanidades y ciencias sociales en la actualidad se les ha querido colocar al margen de las diversas realidades políticas, sociales, culturales, científicas y tecnológicas; la biopolítica concebida como posesión y manejo de la corporalidad humana ha mediatizado la sensibilidad, la imaginación y la creatividad, donde la cultura y filosofía política se han instrumentalizado; por ello se requiere establecer una perspectiva fenomenológica y ontológica que incorpore el análisis y el juicio histórico, político, social y cultural que ponga en cuestión los modos de ser, pensar, actuar y producir las diversas expresiones materiales, simbólicas, metaforológicas y culturales; a través de la construcción de nuevos lenguajes hermenéuticos, interpretativos y explicativos.

Es necesario reconocer la emergencia de un nuevo campo enunciativo relativo a la condición humana y el modo del ser humano en el mundo de la vida. Especialmente en tiempos de exacerbación político-cultural y obsolescencia de los hacer y quehaceres humanos programados; lo cual no sólo es un acto cuestionable y desdeñable, sino en la mayoría de los casos, reprochable desde el punto de vista del acontecimiento, eticidad y reconocimiento de la fragmentación y pulverización de los conocimientos, lo que puede entenderse como la muerte del pensar; sobre todo en un mundo de avance tecnológico, la avanzada científica y el reposicionamiento de la nueva revolución de Cinco G, que puede ser tesoro o pérdida.

Es nueva transformación, donde el ser humano, según los pronósticos será mediatizado y substituido por las nuevas tecnologías; lo que, de cierta manera, lo efímero será el punto nodal de todo desarrollo. Ahora se crea e investiga no para perdurar sino para ser superado en el mínimo tiempo posible, esto bajo la premisa de que un cambio radical en la existencia humana es ya imposible. Esto quiere decir que hemos asumido la naturalización del progreso como un dictum de la cultura contemporánea, en la cual el andar humano sobre la tierra tiene una teleología tan definida que ha negado la historia como posibilidad

dialéctica, como topos de una negatividad creadora que pone en tela de juicio a la humanidad misma.

Si se sigue esta línea argumentativa podemos entender la dominancia de una tendencia actual que requiere ser resemantizada para encontrar nuevos derroteros que fundamenten la evolución cultural y política de nuestro presente; considerado ya no como el resultado de un movimiento histórico, como el manifiesto de un destino que nos viene dado ya no por una trascendencia, sino por un principio que se esconde en nuestra propia biología, biotecnología, esteticidad y política. Lo que establece la superioridad metafísica de la naturaleza sobre lo humano. La biologización de la metafísica ha permitido el desplazamiento de la ontología hacia campos naturales, que determinan la creación humana como expresión de una disposición innata de la especie en tanto ser natural. De esta forma los fundamentalismos naturalistas de la modernidad retornan con más fuerza, apelando a la existencia trascendental de una “naturaleza humana” que determina toda construcción cultural. Bajo este manto sagrado de la biología se han desarrollado teorías filosóficas y sociales que buscan explicar lo humano como estructuras naturales inmutables, que sólo precisan ser develadas para poder manipularlas a favor de la sociabilidad, ¿se podrá hacer? Es así como las apuestas teóricas que abogan por institucionalizar los fundamentos biológicos de la cultura han tomado tal predominio en nuestra actualidad, la razón por la cual los investigadores más avezados se han volteado al estudio de las neurociencias y las ciencias biológicas.

Sin embargo, el uso de la biologización como paradigma no escapa de la influencia ideológica, y mucho menos de la manipulación biológica, que caracterizan la vida social y cultural de los grupos humanos. Mientras se aceptan los *dictums* biológicos que permiten justificar el sistema actual hegemónico se desprecian aquellos que aportan pruebas contrarias a las necesidades políticas del momento. Lo biológico también ha permitido ciertas formas ontoepistemológicas, al naturalizar la cultura, la extensión de la esfera social hacia entes que anteriormente poseían una categoría ontológica distinta, que no les permitía acceder de manera formal y concreta a la dinámica social y política de los grupos humanos. Sin embargo, este discurso naturalista se vuelve vacío cuando se trata de defender lo social en tanto expresión humana y entra en total contradicción con sus propios postulados.

Así encontramos discursos radicales de género que afirman que éste no está determinado por la biología, pero defienden la castración de un órgano biológico como la causa eficiente del transexualismo. De la misma manera como las ontologías estéticas se han permitido desplazar la pregunta ontológica clásica hacia el terreno del arte, la estética; gracias a las propuestas hermenéuticas, se propone llevar a cabo la pregunta por el ser desde el terreno de la política, tomando a la historia como topos privilegiado desde el cual llevar a cabo dicha interrogación. El lugar de la enunciación es fundamental para revertir la caída que se ha descrito, por lo tanto, ante la insistencia de justificar la posibilidad de volver a preguntar desde lo natural, la respuesta que se propone es un rotundo no.

De esta manera la posibilidad de la filosofía como filosofía primera no sería una filosofía natural, sino una metafísica política que se expresa como una filosofía de la historia que busca develar el ser en tanto temporalidad. De esta manera afirmamos que contra todo naturalismo se puede oponer una filosofía de la historia que recupera a la metafísica como expresión del *polemos* originario que buscaba erigir un mundo humano como refugio ante lo natural. Y de esta forma, la política se convierte en un horizonte ontológico que permite abrir la historia como espacio filosófico privilegiado, en donde la praxis no es solamente una

expresión material de lo humano, sino un componente ontológico del ser social que construye su mundo de acuerdo a su propio preguntar.

2.- **Objetivos particulares:**

Acercar a los estudiantes a las reflexiones que sobre la filosofía de la historia y de la cultura; y su pertinencia filosófica y política recuperando las tradiciones filosóficas, políticas y del mundo y de nuestra América. Con la intención de mostrar la importancia del contexto histórico como horizonte ineludible de la temporalidad de lo que es. Así mismo se busca complementar estas teorizaciones ontoepistemológicas con las reflexiones de autores que no comparten la propia tradición, lo que hace posible contrastar propuestas y diferencias, contradicciones, oposiciones y pertinencia filosófica para el estudio de la política y la cultura.

3.- Temas: *Fenomenicidad social, creatividad, imaginación, cultura y democracia*

4.- **Bibliografía** (obligatoria y complementaria):

Obligatoria:

Bauman, Zygmunt, *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, México, FCE, 2015. En <https://bit.ly/2p0a2HR>

- “Prologo”, pp. 7-14.

1. “Enamorarse y desenamorarse”, pp. 15-57.

2. “Fuera y dentro de la caja de herramientas de la socialidad”, pp. 59-104.

3.- “Sobre la dificultad de amar al prójimo,” pp. 105-154.

4.- “La unión desmantelada,” pp. 155-201.

Bartra, Roger, *El duelo de los ángeles. Locura sublime, tedio y melancolía en el pensamiento moderno*, México, FCE, 2018. En <https://bit.ly/32z2KcC>

- “Prólogo”, pp. 9-12.

I. “La melancolía como crítica de la razón: Kant y la locura sublime”, pp. 13-52.

II. El *spleen* del capitalismo Weber y la ética pagana”, pp. 53-91.

III. “El duelo de los ángeles: Benjamin y tedio”, pp. 93-130.

Chaparro Amaya, Adolfo, *Pensar caníbal. Una perspectiva de la guerra, lo sagrado y la colonialidad*, España, Katz, 2013. En <https://bit.ly/35PEqWa>

- “Prólogo”, pp. 7-9.

I. “Juzgar, explicar, comprender: tres maneras de abordar el canibalismo”, pp. 11-46.

II. “Entre iconografía e historiografía. Una revisión del estado del arte sobre el canibalismo prehispánico”, pp. 47-136.

III. “Tanatoantropogénesis del pensar caníbal”, pp. 97-136.

IV. “Pensar por figuras”, pp. 137-174.

V. “1607: Canibalismo y formación de Estado en los Andes colombianos”, pp. 175-210.

- VI. “Modos de subjetivación: tupinambá, shuar, kuna,” pp. 211- 254.
- VII. “Regímenes de canibalidad”, pp. 255-283.
- VIII. “EL ser animal o la política del “bien comer”, pp. 285-306.
- “Epílogo”, pp. 307-318.

Castoriadis, Cornelius, *Ventana al caos*, México, FCE, 2008. En <https://bit.ly/2J9qrAJ>

I.

- “Transformación social y creación cultural (1979)”, pp. 13-35.

II.

- “La fealdad y el odio afirmativo de lo bello (1981)”, pp. 39-44.
- “La música deja abolido el mundo...”, (1982), pp. 45-79.
- “El escritor y la democracia (1989)”, pp. 81-105.

III.

- “Ventana al caos (1992)”, pp. 109-135.
- “Posfacio”, pp. 137-144.

Complementaria:

- Almudena Hernando, *Arqueología de la identidad*, Madrid, Akal, 2002.
- Agamben Giorgio, *Desnudez*, España, Anagrama, 2011.
- Beuchot Mauricio, *Ordo Analogiae*, México, IIFL-UNAM, 2012.
- Beuchot Mauricio, *Paradigmas de hermenéutica e iconocidad*, México, UNAM, 2015.
- Beuchot Mauricio, *Republicanism, hermenéutica y virtud*, México, UNAM, 2017.
- Fanon Frantz, *Los condenados de la tierra*, México, FCE, 1983.
- Foucault Michel, *La arqueología del saber*, México, Siglo XXI, 1984.
- García Bacca Juan David, *Antropología filosófica contemporánea*, España, Anthropos, 1997.
- Koselleck Reinhart, *Historias de conceptos*, Madrid, Trotta, 2012.
- Magallón Anaya Mario, *La democracia en América Latina (segunda edición corregida y aumentada)*, México, CIALC/UNAM, 2008.
- Magallón Anaya Mario, *Aventuras dialécticas de la modernidad alternativa radical*, México, CIALC/UNAM, 2017.
- Ortega y Gasset José, *Historia como sistema*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007.
- Sahlins Marshall, *La ilusión occidental de la naturaleza humana*, México, FCE, 2014.
- Xirau Ramón, *El péndulo y la espiral*, México, El Colegio Nacional, 1994.
- Zea Leopoldo, *Dialéctica de la conciencia americana*, México, Alianza Editorial Mexicana, 1976.
- Zea Leopoldo, *Filosofía de la historia americana*, México, FCE, 1978.
- Zizek Slavoj, *El sublime objeto de la ideología*, México, Siglo XXI, 2012.

5.- Criterios de evaluación:

Exposición crítica individual de los textos en clase. Participación oral sobre el tema en cuestión. Ensayo final que integre la reflexión del curso en los proyectos de investigación de los asistentes.