

## **PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

### **Seminario Teórico Metodológico (II) Sobre Interdisciplina 2018-2**

#### **Introducción a los problemas epistemológicos, teóricos, metodológicos y prácticos de la investigación interdisciplinaria**

Profs. José María Calderón Rodríguez y María Haydeé García Bravo  
Del miércoles 31 de enero al miércoles 23 de mayo de 2018, de 11 a 15 horas.  
Aula J-306, Unidad de Posgrado  
Semestre 2018-2. 16 sesiones, 64 horas

#### **Presentación**

##### **I. La interdisciplina**

La interdisciplina alude a una de las de las propuestas con mayor capacidad de innovación que se han hecho del conocimiento científico en las últimas décadas y por lo tanto a una de las iniciativas más avanzadas y polémicas que hoy están en juego en el proceso de elaboración del conocimiento, en las formas nuevas de educación y en las perspectivas del desarrollo social y comunitario. Contra la parálisis de las ciencias sociales que vuelve estériles muchos de sus fundamentos por incapacidad de responder a los problemas y dilemas que viven las sociedades actuales, se percibe un tránsito hacia nuevos enfoques y paradigmas de naturaleza interdisciplinaria. Los autores que ofrecemos en la bibliografía de este seminario ejemplifican esta afirmación y ponen en claro la posibilidad de emprender proyectos de investigación en torno a estos problemas en el Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos y, quizá aún, en colaboración con otras instituciones de educación e investigación universitarias.

Son los problemas concretos y no las teorías o disciplinas los que determinan la articulación de conceptos, es la problematización que no busca explicaciones precoces sino la aprehensión y posible transformación de la realidad la que genera procesos de verdadera aproximación interdisciplinaria.

Desde esta perspectiva el conocimiento y el aprendizaje se perfilan como los fundamentos nodales de la investigación misma que hoy requiere de sujetos capaces de interpretar procesos sociales complejos, de trabajar cooperativa y colaborativamente, de identificar y plantear problemas, de procesar información múltiple a partir de un pensamiento crítico y de influir con creatividad en la transformación de nuestro entorno.

##### **II. El horizonte interdisciplinario**

El meollo de la interdisciplina y su mayor desafío radica en su capacidad para desmontar una forma de razonamiento que nos ha habituado a pensar en términos de un determinismo absoluto y de una inamovilidad de las cosas y de los conocimientos, acorde con la necesidad de una seguridad garantizada ante la incertidumbre y la complejidad predominantes en el mundo y la vida. Es decir, que se ha desarrollado en los seres humanos del último siglo una conciencia inexpugnable de obnubilación ante cualquier signo de novedad y cuestionamiento del orden casi natural de las cosas, un miedo a lo desconocido, especialmente si se trata de todo aquello referente a la subjetividad y a la intersubjetividad, esto es, a lo histórico social.

En este seminario abordaremos enfoques que sobre la interdisciplina se han elaborado en América Latina, discutiremos su contexto de producción y los contenidos y alcances de los mismos.

Tomando como base la propuesta y caracterización de Rolando García sobre la interdisciplina planteamos que es un proceso en el que se ponen en diálogo fructífero y creativo las disciplinas participantes en un proyecto desarrollado por un equipo multidisciplinario, que concibe y modela un problema de investigación como sistema complejo, configurando simultáneamente un marco epistémico común. Cada uno de los 3 elementos antes mencionados requiere una definición y otorgarle un sentido en el proceso, cuestión que intentaremos llevar a cabo en este seminario, dado que aludir a la interdisciplina implica, al menos reconocer:

1. El crecimiento exponencial del conocimiento generado en cada disciplina y área del saber.
2. El reconocimiento de la complejidad de los fenómenos que estudiamos y la posibilidad de enfrentar dicha complejidad en un proceso de construcción de una totalidad relativa con escalas temporales y de fenómenos, mediante una dialéctica de momentos analíticos de integración y diferenciación.

### **III. La metodología interdisciplinaria**

Si la interdisciplina implica romper fronteras y prohibiciones conceptuales, ello requiere de una visión abierta y de una pretensión de amplitud de conocimientos diversos, es decir, que no se puede edificar una perspectiva de este tipo sin acentuar la necesidad de expandir el horizonte cultural del sujeto, un conocimiento pobre será más proclive al determinismo teórico y disciplinario. No obstante, es aún más importante identificar adecuadamente la lógica de organización del proceso de conocimiento, es decir, no desconocer la base sobre la que se instituyen los marcos de legitimidad científica de las ciencias y disciplinas desde el punto de vista epistemológico y metodológico, no soslayar el peso de ciertas formas de razonamiento en cada opción paradigmática.

Si hemos puesto el énfasis en la interdisciplina como un proceso investigativo es porque se torna imprescindible no quedarse en el nivel teórico y de análisis conceptual y metodológico, sino intentar poner en práctica dichos planteamientos. Sobre todo, porque el enfoque de Rolando García no sólo lo posibilita, al plantear a la metodología como estructura medular que conecta los niveles en la construcción del conocimiento (ontológico, epistemológico, teórico, práctico, técnico) sino que lo exige.

Este es un seminario taller de carácter teórico-práctico, en el que se expondrán algunas de las que consideramos las perspectivas más importantes en América Latina. Se presentarán y discutirán los planteamientos de la teoría de los sistemas complejos, como fundamento de la investigación interdisciplinaria. Este enfoque parte de la profundización que Rolando García llevó a cabo de la epistemología genética-constructivista de Jean Piaget, remarcando el problema de la causalidad, la comprensión de la noción de interdependencia de los subsistemas caracterizados por los integrantes del equipo investigador, las escalas de fenómenos, es decir, cada subsistema tiene una dinámica propia pero que se articula con los demás y las múltiples escalas temporales que intervienen para poder arribar a una explicación causal del sistema, que siempre estará dado o completado al final de la investigación.

Por lo anterior, el seminario tiene tres fases combinadas:

Una primera, de carácter teórico, en la que en varias sesiones se expondrán y analizarán las perspectivas teórico-metodológicas.

Una segunda, en donde contaremos con invitados que presentarán investigaciones que se llevan a cabo y se consideran interdisciplinarias, así como una reflexión conceptual y metodológica a ese respecto.

La tercera fase (transversal a todo el seminario) es la conformación de equipos y la elaboración de un proyecto colectivo, es decir, la puesta en práctica del enfoque de sistemas complejos. Es importante que relacionen sus temas de tesis y puedan extraer de esta experiencia un enriquecimiento para sus avances de investigación, enriqueciéndolos en la discusión con sus colegas.

#### **IV. Aprendizaje relevante, la interdisciplina y la investigación**

En el contexto actual signado por la globalización y el neoliberalismo, se ha producido un desequilibrio entre lo que la educación ofrece y lo que la sociedad necesita, lo cual exige que las instituciones de educación superior en general, se sometan a un proceso de autocritica que les permita redefinir su estructura y funciones, para enfrentar con determinación los desafíos que la nueva dinámica social les presenta. Por ello, la educación superior y la investigación social crítica no pueden sustraerse de la responsabilidad de ejercer su poder intelectual para realizar esta tarea.

Requerimos de modelos de trabajo académico novedosos, con una producción de investigación fundada en la interdisciplina y la nueva construcción del conocimiento, como andamiaje del aprendizaje relevante y significativo constante y permanente de quienes nos desarrollamos en la labor académica. Desde esta perspectiva el conocimiento y el aprendizaje se perfilan como los fundamentos nodales de la investigación, misma que hoy requiere de sujetos capaces de interpretar procesos sociales complejos, de trabajar cooperativamente, de identificar y plantear problemas, de procesar información múltiple a partir de un pensamiento crítico y de influir con creatividad en la transformación de nuestro entorno, lo que significa actuar y transformar con conciencia social y no reproducir los esquemas de análisis cerrados y de corte positivista.

Desde esta mirada, el aprendizaje relevante y significativo es la precondition y, dialécticamente, el resultado de una interacción interdisciplinaria de la investigación, en donde una comunidad de investigadores es capaz de combinar lo científico con lo placentero, lo creativo con lo práctico; el saber conocer con el saber hacer y el saber convivir con el saber ser. Lo anterior significa que la interdisciplina permite compartir conocimientos, habilidades y actitudes desde cada disciplina implicada en el proceso de la investigación, para comprender la realidad y actuar en consecuencia, incorporando los medios necesarios que faciliten la tarea.

#### **V. Objetivos centrales.**

Este seminario tiene pretensiones fundamentalmente introductorias a los problemas que plantea la interdisciplinaria, por lo que sus objetivos son:

Analizar y discutir los enfoques interdisciplinarios que consideramos relevantes para entender los procesos complejos que vivimos en América Latina.

Poder referirse de manera argumentada y sólida a los conceptos y metodologías de las perspectivas revisadas.

Proporcionar el marco general para llevar a cabo el planteamiento de un proyecto que intente poner en práctica algunos de los conceptos centrales de la investigación que se adjetiva como interdisciplinaria. Destacar las aptitudes que se requieren para construir colectivamente una atmósfera propicia para tal despliegue.

Entender en qué consiste el marco epistémico común, categoría primordial en el enfoque interdisciplinario de Rolando García, porque es la que permite desplegar el trabajo en equipo de manera colaborativa y cooperativamente y con un real diálogo interdisciplinario, lo que incluye la explicitación de los valores que guían nuestra

investigación y desarrollar una capacidad de escucha, negociación y empatía a lo largo de ese trabajo.

## **Temario y bibliografía**

### **31 de enero**

Introducción al Programa de Estudios. El porqué de los estudios interdisciplinarios. Epistemología y análisis histórico-crítico del desarrollo del conocimiento. Experiencias en sistemas complejos. Los estudios interdisciplinarios en la investigación de América Latina y el Caribe. Una problematización. Primer taller de integración.

#### *Bibliografía*

Mattei Dogan, “Las nuevas ciencias sociales: grietas en las murallas de las disciplinas” en *The Communication Initiative Network*, 13 de enero de 2003. <http://www.comminit.com/node/150505>

### **7 y 14 de febrero**

#### El conocimiento en construcción

Discusión epistemológica sobre el conocimiento. Taller de presentación de proyectos de tesis.

#### *Bibliografía*

Rolando García, Cap. 3 “El conocimiento como sistema complejo” (, pp. 65-91) y Cap. 6 “Sociogénesis del conocimiento científico” (pp. 153-188.), en *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa, 2000.

### **21 y 28 de febrero**

#### Sistemas complejos e investigación interdisciplinaria

La propuesta de Rolando García: la investigación interdisciplinaria como estudio de sistemas complejos. Inicio del taller de investigación interdisciplinaria: Reconocimiento general de los problemas que se procura interpretar.

#### *Bibliografía*

Rolando García, *Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Barcelona: Gedisa, 2006.

### **7, 14 y 21 de marzo**

#### Grandes interrogantes

Una obligada referencia a autores que exigen una lenta y profunda reflexión. Taller de investigación interdisciplinaria: Formulación de las preguntas de base, configuración del problema de investigación y primera caracterización del sistema complejo y de sus condiciones de contorno.

#### *Bibliografía*

John Brockman, *La tercera cultura*, Tusquets Editores, Barcelona,1996. (Faltaría especificar cuál capítulo)

Ilya Prigogine e Isabelle Stengers, *La Nueva Alianza. La metamorfosis de las ciencias*, (trad. de Manuel García Velarde y María Cristina Martín Sanza, Rev. Técnica de Diego Rasskin Gutman), Madrid: Taurus, 1997. (Capítulo)

Humberto Maturana y Francisco Varela, *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento*, Santiago de Chile:Lumen Humanitas, 1990. (Capítulo)

#### **4 y 11 de abril**

Discusiones latinoamericanas sobre la interdisciplina: Pablo González Casanova

Contextualización del autor y discusión de su perspectiva (Invitado: José G. Gandarilla Salgado). Taller de investigación interdisciplinaria: Planteamiento de las hipótesis de trabajo que permitirían entender las dimensiones causales del sistema y reformulación de las preguntas de investigación en términos de las articulaciones entre los subsistemas

#### *Bibliografía*

Pablo González Casanova, Cap. 1. “Interdisciplina y complejidad” (pp. 15-92) en *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*, Madrid: Editorial Complutense/Anthropos/IIS-UNAM, 2004.

[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171110032305/Nuevas\\_Ciencias.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171110032305/Nuevas_Ciencias.pdf)

#### **18 y 25 de abril**

Discusiones latinoamericanas sobre la interdisciplina: Aníbal Quijano y Pedro Sotolongo

Contextualización de los autores y discusión de sus perspectivas. Taller de investigación interdisciplinaria: Caracterización de los subsistemas y del funcionamiento del sistema complejo y análisis de las aportaciones disciplinarias, 1ª fase de diferenciación.

#### *Bibliografía*

Aníbal Quijano, «Réflexions sur l’interdisciplinarité, le développement et les relations interculturelles» dans *Entre savoirs. L’interdisciplinarité en acte: enjeux, obstacles, perspectives* (études réunies sous la direction d’Eduardo Portella), Toulouse: Editions Erès/UNESCO, 1992, pp. 349-355 (Traducción al español, Haydeé García Bravo)

Pedro Luis Sotolongo Codina y Carlos Jesús Delgado Díaz, Capítulo I. “El nuevo saber en construcción y las ciencias sociales”, (pp. 23-34) Capítulo IV. “La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes”, (pp. 64-77). Capítulo V. “Las ciencias sociales de nuevo tipo” (pp. 78-93) Capítulo VI. “El pensamiento crítico ante la complejidad social” (pp. 94-114) en *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, Buenos Aires: CLACSO, 2006.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100719023503/soto.pdf>

#### **2 de mayo** (el orden de los invitados puede variar)

Invitado Diego Masello (Universidad Nacional Tres de Febrero, Argentina). “La interdisciplinaria en la investigación empírica de sistemas complejos en América Latina”.

Taller de investigación interdisciplinaria: Redefinición del sistema complejo, fase de integración.

#### **9 de mayo**

Invitada Mariana Benítez Keinrad (UNAM) “Complejidad y sistemas ecológicos y comunitarios”

Taller de investigación interdisciplinaria: Redefinición del sistema complejo, fase de diferenciación

### **16 de mayo**

Claudio Martínez Debat (Universidad de la República, Uruguay). “Casos latinoamericanos de aproximación interdisciplinaria a problemáticas complejas entre ciencias y ciencias sociales”.

Taller de investigación interdisciplinaria: Elaboración de la propuesta metodológica y de la presentación final del proyecto.

### **23 de mayo**

Entrega, presentación y discusión de las propuestas de proyectos colectivos fruto del taller de investigación.

## **Formas de trabajo, dinámicas y evaluación**

En tanto que trabajo en seminario, es indispensable que las y los estudiantes lleven a cabo una lectura crítica y profunda de los textos básicos, así como una revisión de lecturas complementarias. También se espera que propongan temáticas y lecturas anexas. La participación argumentada y sólida en las discusiones da cuenta de las lecturas y de la elaboración propia a partir de ellas.

La asistencia es fundamental para ir avanzando en conjunto en torno a las discusiones y equivale al **50%** de la calificación.

Es igualmente imprescindible, integrarse a un equipo de trabajo y elaborar el proyecto de manera colectiva en el taller de investigación, participar activamente en la exposición de los proyectos finales, todo ello es el otro **50%** de la calificación.

### **Bibliografía básica y complementaria**

Apostel, L., Berger, G., Briggs, A. y Michaud, G, *Interdisciplinarietà. Problemas de la enseñanza y de la investigación en las universidades*. [Traducción de Francisco J. González Ortiz, México: ANUIES, 1979.

Bateson, Gregory, *Espíritu y naturaleza*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2002.

Brockman, John, *La tercera cultura*, Tusquets Editores, Barcelona, 1996.

Calderón Rodríguez, José María, “La interdisciplinarietà en los procesos de formación didáctica” manuscrito, PPELA-UNAM, agosto de 2017.

Castorina, José Antonio y Marcelo Claros, “Entrevista a Rolando García. Piaget, las ciencias y la dialéctica”, *Revista Herramienta*, debate y crítica marxista n. 19, marzo de 2002, Buenos Aires. <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-19/piaget->

## las-ciencias-y-la-dialectica

Follari, Roberto, “Acerca de la interdisciplina: posibilidades y límites”, *Interdisciplina, Temática Enfoques*, Volumen 1, Número 1 septiembre-diciembre 2013, CEIICH-UNAM, México, p. 111-130.

Gandarilla Salgado, José G. “Cap. 6. Pablo González Casanova, de la sociología de la explotación a la sociología del capitalismo complejo: el poder de las autonomías en política y en la creación intelectual”, en *Universidad, conocimiento y complejidad*, La Paz: CIDES, 2014, pp. 273-288.

García Boutigue, Rolando, *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa, 2000.

García Boutigue, Rolando, “La construcción de lo posible”, en Rotunno, Catalina y Eduardo Díaz de Guijarro (comps.), *La construcción de lo posible. La Universidad de Buenos Aires de 1955- 1966*, Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2003, pp. 43-70.

García Boutigue, Rolando, *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Barcelona: Gedisa, 2006.

García Bravo, María Haydeé. “El horizonte interdisciplinario, una apuesta disidente. El Diplomado de Actualización Profesional en Investigación Interdisciplinaria”, manuscrito, 2015.

Goldmann, Lucien, *El Hombre y lo Absoluto*, Barcelona: Península, 1968. (Hay una edición reciente en 1985)

González Casanova, Pablo, *Disciplina e interdisciplina en ciencias y humanidades*, México: Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos, (Colección Ensayos de Nuestro Tiempo), 1996, 27 p.

González Casanova, Pablo, *Reestructuración de las ciencias sociales: hacia un nuevo paradigma*, México: CEIICH-UNAM, 1998, 39 p.

González Casanova, Pablo, *Las Nuevas Ciencias y las Humanidades. De la Academia a la Política*. Madrid: Anthropos/Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, 2004.

González Casanova, Pablo, “Proceso de análisis e investigación: Autopercepción intelectual de un proceso histórico”, en *De la sociología del poder a la sociología de la explotación. Pensar América Latina en el Siglo XXI. Antología de Pablo González Casanova*, Buenos Aires y México: CLACSO/Siglo XXI Editores, 2015, pp. 55-69.

Maturana, Humberto y Francisco Varela, *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento*, Santiago de Chile:Lumen Humanitas, 1990.

Prigogine, Ilya e Isabelle Stengers, *La Nueva Alianza. La metamorfosis de las ciencias*, (trad. de Manuel García Velarde y María Cristina Martín Sanza, Rev. Técnica de Diego Rasskin Gutman), Madrid: Taurus, 1997.

Quijano, Aníbal, «Réflexions sur l'interdisciplinarité, le développement et les relations interculturelles» dans *Entre savoirs. L'interdisciplinarité en acte: enjeux, obstacles, perspectives* (études réunies sous la direction d'Eduardo Portella), Toulouse: Editions Erès/UNESCO, 1992, pp. 349-355 (Traducción al español, Haydeé García Bravo)

Sotolongo Codina, Pedro y Carlos Jesús Delgado Díaz, *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, Buenos Aires: CLACSO, 2006.