

Proyecto de investigación

REPERTORIOS DE LUCHA Y PROYECTOS POLÍTICOS EN LOS MOVIMIENTOS POPULARES DE AMÉRICA LATINA EN EL SIGLO XXI

**Proyecto De Investigación Institucional
2016**

POSGRADO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Margarita Favela

INTRODUCCIÓN

Estamos instalados en la sociedad de los movimientos. No solo a nivel mundial sino particularmente en América Latina. Haciendo una breve y somera comparación con los años anteriores al 2000, actualmente se registran diariamente multiplicidad de expresiones públicas de descontento diariamente a lo largo y ancho del territorio regional, por las más diversas causas: desde las relacionadas con la actuación ilegal de los agentes del estado y la consecuente exigencia de respeto a los derechos humanos, hasta las referidas a decisiones de política y programas de gobierno que resultan en el despojo de territorios, pérdida de empleos, ataques a la libertad de expresión, o cualquier otra infracción a los derechos económicos, políticos y sociales constitucionalmente reconocidos.

Ello nos habla de la transformación de las sociedades latinoamericanas en “sociedades en y de movimientos”. Nos habla de que la población no acepta pasivamente ni todas las decisiones de gobierno, ni todas las acciones de los agentes privados, sino que por el contrario cuestiona, impugna, propone, es decir, estamos frente a una ciudadanía activa. De acuerdo con diversas escuelas de la teoría política, la contraparte de la ciudadanía es el estado democrático de derecho: es decir que la gestión de gobierno modela sus acciones respetando los principios constitucionales y las normas derivadas de ellos, atendiendo a las necesidades y

reclamos de los ciudadanos. En consecuencia, el ejercicio del gobierno debería exhibir el respeto por la legalidad y orientarse hacia la consecución del bienestar colectivo¹.

Sin embargo, a lo largo y ancho de la región, nos encontramos con la paradoja de sociedades en movimiento, que sin embargo continúan enfrentando gobiernos que cotidianamente se revelan contrarios a las necesidades y reclamos ciudadanos, incluso violentando las normatividades establecidas. A pesar de la activación denunciativa y la exigencia ciudadana, el ejercicio del gobierno se sigue caracterizando en diversos grados por la corrupción, el autoritarismo, el manejo patrimonial de los recursos públicos, la explotación intensiva de recursos naturales, etc., teniendo como consecuencias, entre otras, el estancamiento económico, la agudización de la pobreza, la creciente polarización social y la multiplicación de la violencia. ¿Cómo explicarlo, y sobre todo, cómo remediarlo?

El discurso académico celebra la multiplicación de las muestras de descontento social, pero aún no hemos analizado debidamente las características que presenta, no hemos hecho un adecuado desciframiento de sus rasgos que nos permita entender mejor su naturaleza y eventualmente contribuir a aumentar el potencial transformador de los movimientos y así procurar sociedades más justas, democráticas y estables.

La producción académica en este campo de investigación, en general, asume con beneplácito la presencia creciente de estas expresiones, y en general da por sentado que los movimientos son en sí mismos progresistas: que al oponerse, de una u otra manera, a las decisiones de gobierno, o a las estructuras de poder vigente, buscan la transformación social. Ahora bien, ahí aquí implícita una suposición que me parece tenemos que hacer evidente, y debatirla. Porque es cierto que todas las protestas expresan desacuerdo contra la situación vigente, y en esa medida, todas buscan un cambio, pero legítimamente ¿podemos asumir que todos se orientan en la misma dirección? ¿Todos buscan el cambio social? ¿Todos de

¹ “La definición de los individuos como ciudadanos plantea un supuesto político democrático fundamental: la representación gubernamental de los intereses ciudadanos. El origen y sentido de la democracia se localizan, en última instancia, en la conservación y el desarrollo de los individuos que voluntariamente la sustentan”. Esta relación se complementa con la idea de que las leyes representan la voluntad general y buscan el bien común. Cfr. Rodríguez (2001: 22)

oponen de la misma manera al poder? ¿Todos tienen la misma aspiración a una sociedad diferente? Me parece que a todas estas preguntas podemos responder de manera, casi intuitiva, de modo negativo y estaremos acertando. Pero ¿qué importancia tiene que ello sea así? ¿A qué nos obliga reconocer la existencia de esa diversidad? Creo que primeramente a examinarlas y a después a entenderlas y explicarlas.

Las diferencias entre los movimientos de protesta que cotidianamente vemos en la región tienen importancia porque su elucidación nos puede ayudar a entender por qué, a pesar de tener “sociedades en movimiento”, seguimos teniendo ciudadanías incapaces de modelar la acción gubernamental. Nos puede permitir atisbar alguna salida a este laberinto en el que parece que no obstante que las sociedades se manifiesten en un sentido, los gobiernos se siguen comportando como si tales expresiones no existieran.

Esta conclusión coincide con la que presentan Modonesi et al (2011: 252), para el caso mexicano, después de ofrecer un detallado recuento de las movilizaciones de la primera década del siglo XXI, cuando dicen: "la proliferación de frentes de lucha [...] no parece tener la consistencia suficiente para impedir las iniciativas neoliberales del gobierno [...] ni la suma de las luchas que se desarrollan en el país pueden ejercer, al menos, un poder de veto a las políticas empresariales, neoliberales y represivas".

OBJETIVO

En este contexto, el objetivo de la investigación que propongo es realizar un examen de los imaginarios de las movilizaciones populares que ha emergido en la región en el lapso que lleva recorrido el Siglo XXI, tomando como indicadores el proyecto político y las prácticas estratégicas, en tanto mediante su análisis podemos descubrir las autopercepción de los grupos movilizados y sus acervos,

las concepciones de sociedad que revelan, su comprensión sobre la naturaleza de sus aliados y sus adversarios para mejor aquilatar su potencial transformador².

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Caracterizar los repertorios de lucha de los movimientos sociales
2. Desentrañar los proyectos políticos inmersos en las prácticas y los discursos de los movimientos
3. Descifrar la consistencia entre ambas dimensiones para evaluar la orientación y la capacidad transformadora de los mismos.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿Los movimientos sociales contemporáneos en América Latina apuntan a la transformación radical de la sociedad, o más bien proponen un acomodo en el orden social prevaleciente?

HIPÓTESIS:

La hipótesis es que si bien existen movimientos que promueven la transformación radical de la sociedad, la mayoría de las expresiones de descontento social que atestiguamos reflejan un imaginario político (llamémosle identidad, conciencia o mentalidad) de los participantes, donde predominan aún nociones inmersas en la lógica societal predominante, es decir, capitalistas y proto-ciudadanas³, visibles tanto en el carácter de sus demandas como en el diseño de sus prácticas estratégicas.

² En las “Demandas” de los movimientos podemos directamente reconocer sus aspiraciones expresas y, a través de ellas, podemos percibir “el proyecto político” que sustentan; del mismo modo, los “repertorios de contención” además de ser acciones prácticas, pueden ser leídos como “significantes” de la manera en que el grupo se auto concibe, de su noción de estrategia para lograr la meta que persigue, los poderes y capacidades de que dispone para ello, así como los de sus aliados y adversarios. Aunque la semiótica de la protesta se ha concentrado más directamente en identificar los signos de la protesta, y no tanto en el examen más político-ideológico que estamos planteando en este ensayo, las aportaciones teóricas y metodológicas del campo nos serán de utilidad. Cf. Leone 2012

³ La discusión académica sobre ciudadanía es muy amplia (Marshall 1950, Turner 1990, Oxhorn 2001, Sermeño 2001, Borón 2003, Olvera 2008, Roitman 2006 entre otros), por lo que no pretendemos retomarla más que para precisar el sentido en que más adelante caracterizamos como proto-ciudadana la naturaleza política de las protestas sociales analizadas.

METODOLOGÍA:

Mediante el examen de las prácticas y los discursos que despliegan los movimientos sociales, a través del análisis de contenido, del análisis socio-histórico y de análisis del discurso, teniendo como fuentes la información hemerográfica, los documentos disponibles de las organizaciones y movimientos en estudio, así como la bibliografía existente sobre los mismos.

La elección de los casos deberá considerar un abanico amplio de tipos de movimientos, así como de diversos países de la región, con la finalidad de disponer de una amplia gama de ejemplos a partir de cuyo análisis lograr la apreciación de las confluencias y divergencias que nos ayuden a profundizar en la comprensión del problema.

RESULTADOS ESPERADOS:

1. Elaboración de monografías sobre cada uno de los casos estudiados, que dependiendo de la profundidad y extensión, podrá ser divulgado como artículo en una publicación periódica, o bien funcionar como tesina.
2. Elaboración de un estudio comparativo de los imaginarios políticos la movilización social contemporánea en América Latina, a través del análisis de sus repertorios de lucha y sus proyectos políticos.
3. Elaboración de una interpretación que dé cuenta de los elementos principales que permiten entender la naturaleza de los imaginarios políticos de la movilización popular en América Latina y sus probables derroteros futuros.

BIBLIOGRAFÍA INICIAL

- González Reyna M. (2010) *Teorías Del Discurso: Antología* [e-book]. México, D.F.: UNAM.
- Martín-Barbero, Jesús. (2004). *Medios y culturas en el espacio latinoamericano*. España: OEI, *Pensar Iberoamérica, Revista de cultura*, número 5.
- Silva, Omer. (2002) El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación, *Razón y Palabra*, 2002, no. 26
- Soage, A. B. (2006) "La teoría del discurso de la Escuela de Essex en su contexto teórico", *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 26.
- Van Dijk, Teun A. (1999) El análisis crítico del discurso, *Anthropos*, 186: 23-36

Van Leeuwen, T. (1995). Representing Social Action. *Discourse & Society*,
6(1), 81-106.
COLECCIÓN Revista OSAL Nos. 1-36, 2000-2014