

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
POSTGRADO EN ESTUDIOS LATINOMERICANOS**

**SEMINARIO: “LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMERICA LATINA:
HISTORIA, DEBATES Y PROCESOS. MÁS ALLÁ DEL EUROCENTRISMO”**

PROFESOR RESPONSABLE:

José Briceño Ruiz

Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC)- UNAM.

OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SEMINARIO:

El objetivo de este seminario es evaluar los procesos de integración regional en América Latina desde una perspectiva que, por un lado, debata y cuestiona la forma como se ha analizado el tema en la región, casi siempre adoptando las teorías y las categorías creadas para explicar la integración en Europa Occidental. Por otro lado, se aborda el regionalismo como un proceso de larga duración cuyo inicio remonta a los primeros años de vida independiente, muy en contra de la visión generalizada en muchos cursos de integración que toman como punto de inicio los debates sobre la creación de un mercado común latinoamericano promovido por la Comisión Económica para América Latina en la década del cincuenta del siglo 20. El análisis teórico permite mostrar y debatir el problema del eurocentrismo, al cuestionar no sólo la aplicación descontextualizada de las teorías europeas para explicar los procesos regionales en América Latina, sino también por la invisibilización que se ha dado a aportes propios latinoamericanos de gran valor explicativo como el estructuralismo cepalista o la teoría de la autonomía de Juan Carlos Puig y Helio Jaguaribe. Estos enfoques propios de la región son examinados en el seminario. El análisis histórico nos permite ver a la integración latinoamericana como un proceso que tiene varias manifestaciones en el siglo XIX, como la realización de los Congresos Hispanoamericanos y que desde finales de ese siglo tuvo que enfrentar el dilema de ser latinoamericana o panamericana (con clara hegemonía por Estados Unidos). En la última parte del seminario se analizan las etapas más recientes de ese proceso de larga duración, en particular el contraste entre el regionalismo abierto de la época de hegemonía neoliberal de la década del noventa del siglo pasado y el regionalismo posthegemónico impulsado por los gobiernos de izquierda y centro-izquierda que fueron mayoritarios en América del Sur entre 2003 y 2015.

CONTENIDO PROGRAMÁTICO

I Parte

La historia y debates teóricos sobre la integración en América Latina

Tema 1

La cuestión semántica: ¿El significado de la integración regional?

1. Las diversas categorías.
 - Integración económica, integración económica regional.
 - Regionalismo, regionalismo económico,
 - Regionalización.
 - Cooperación.
 - La construcción de las regiones internacionales. Gobernanza regional
2. Las interacciones entre la economía y la política en los estudios del regionalismo.
3. Regionalismo, cultura e historia.

Bibliografía:

De Lombaerde, P. (1996). Integración internacional: un marco conceptual y teórico. *Colombia Internacional*, (33), 12-18.

Franco, A. & Robles, F. (1995). Integración: un marco teórico. *Colombia Internacional*, (30), 16-22.

Hurrell, A. (1995). Explaining the resurgence of regionalism in world politics. *Review of International Studies*, 21(4), 331-358.

Kacowicz, A. M. (2018). Regional Governance and Global Governance: Links and Explanations. *Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations*, 24(1), 61-79.

Mansfield, E. D., & Solingen, E. (2010). Regionalism. *Annual review of political science*, 13, 145-163.

Schmitter, P. C. (2011). Los conceptos de cooperación e integración regional. *Puente@Europa*, 9(1).

Söderbaum, F. (2009). Comparative regional integration and regionalism. *The Sage handbook of comparative politics*, 477-496.

Tema 2

La perspectiva histórica del regionalismo en América Latina: un enfoque de larga duración

1. Regionalismo y análisis histórico de larga duración.
2. El regionalismo latinoamericano en el siglo XIX e inicios del siglo XX.

3. El panamericanismo o el “regionalismo hemisférico”
4. El viejo regionalismo del siglo XX. ¿cerrado o intervencionista?
5. El nuevo regionalismo y regionalismo abierto: la globalización y la hegemonía neoliberal.
6. El regionalismo postliberal y el regionalismo post-hegemónico?
7. Crisis y resiliencia del regionalismo en América Latina.

Bibliografía:

Briceño Ruiz, J. (2014). “Los congresos hispanoamericanos en el siglo XIX: identidad, amenazas externas e intereses en la construcción del regionalismo”. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 118: 131-170.

Fawcett, L. “Regionalism from an historical perspective”, en Farrell, M., Hettne, B. y van Langehove, L. (eds.), *Global politics and regionalism. Theory and Practice*, Londres, Pluto, 2005, pp. 21-37.

Guillén Romo, H. (2001). De la integración cepalina a la neoliberal en América Latina. *Comercio exterior*, 51(5), 359-369.

Gutiérrez, A. (2012). “América Latina: evolución en el pensamiento y en las estrategias de integración”, en Briceño Ruiz, José, Andrés Rivarola Puntigliano y Angel M. Casas Grageas (eds.). *Integración Latinoamericana y Caribeña. Política y economía*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, pp. 233-250.

Paez Montalban, R. (2016). “Integración y regionalismo en América Latina. Breve historia y perspectivas presentes”, en Weinberg, Lilian (coordinadora), *Historia Comparada de las Américas. Perspectivas de la integración cultural*. México: UNAM – CIALC – Instituto Panamericano de Geografía e Historia.

Tussie, D. y Riggirozzi, P. (2012). *The rise of post-hegemonic regionalism: the case of Latin America*, Heidelberg – Londres - Nueva York, Springer.

Tema 3

La teorización sobre la integración regional en América Latina y el problema del eurocentrismo

- 1) El problema del eurocentrismo.
- 2) La teoría política de la integración regional en Europa y el Estado nación (federalismo, neo-funcionalismo, intergubernamentalismo, institucionalismos, liberalismo intergubernamental, gobernanza multinivel, el nuevo intergubernamentalismo).
 - La teoría económica de la integración en el caso de Europa: bienestar vs. Solidaridad (Jacob Viner, la teoría de las uniones aduaneras y sus críticos, la discusión sobre los efectos dinámicos de la integración; el estructuralismo francés; el nuevo regionalismo económico y el regionalismo del siglo XXI).

Bibliografía:

Briceño Ruiz, J. (2017), *La teoría de la integración: más allá del Eurocentrismo*, (Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia).

Briceño Ruiz, J. (2018), El estudio de la integración regional y del regionalismo en América Latina: entre la influencia europea y el pensamiento propio. *Análisis Político, Análisis Político*, 31(94): 49-74.

Hettne, B. (2002). El nuevo regionalismo y el retorno a lo político. *Comercio Exterior*, 52(11), 954-965.

Serrano, L. O. (2008). Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 28(2): 95-113.

Perrota, D. V. (2017). El campo de estudios de la integración regional y su aporte a las Relaciones Internacionales: una mirada desde América Latina. *Relaciones Internacionales UAM*, 38: 9-39.

Söderbaum, F. (2015). *Rethinking Regionalism*. Londres: Macmillan.

Tema 4

América Latina: Saber y teoría en el regionalismo latinoamericano

- 1) ¿Existe una teoría latinoamericana sobre integración regional?
- 2) El saber sobre el regionalismo latinoamericano.
- 3) La primera teorización: la integración económica y el desarrollo económico. El enfoque de Raúl Prebisch, la CEPAL y el estructuralismo latinoamericano.
- 4) La segunda teorización: Estado nación, autonomía e integración regional. Los aportes de Juan Carlos Puig, Helio Jaguaribe y los enfoques sobre autonomía.
- 5) Las nuevas contribuciones (interpresidencialismo, resiliencia, continentalismo)
- 6) Brasil y la integración latinoamericana.

Bibliografía:

Briceño Ruiz, J. (2012). “Autonomía y desarrollo en el pensamiento integracionista latinoamericano”, en Briceño Ruiz, José, Andrés Rivarola Puntigliano y Angel Casas Grácea (eds.), *Integración latinoamericana; política y economía*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, pp. 27-54.

Briceño Ruiz, J. (2014). Autonomía: genealogía y desarrollo de un concepto. Su relación con el regionalismo en América Latina. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 9(18), 9-41.

Rivarola Puntigliano, A. (2012). “Tres vertientes del pensamiento regionalista latinoamericano”, en Briceño Ruiz, José, Andrés Rivarola Puntigliano y Angel Casas Grácea (eds.), *Integración latinoamericana; política y economía*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, pp. 79-102.

Rivarola Puntigliano, A. y Briceño Ruiz, J. (2013), *The resilience of Latin American regionalism. Development and autonomy*, Londres, Palgrave.

Simonoff, A. (2015). “Integración y autonomía en el pensamiento de Juan Carlos Puig”, en Briceño Ruiz, J. y Simonoff, A. (editores), “Integración y cooperación regional en América Latina. Una relectura a partir de la teoría de la autonomía”. Buenos Aires: Biblos, pp. 121-140.

Vigevani, T. y Ramanzini Júnior, H. (2012). “Pensamiento brasileño e integración regional”, en Briceño Ruiz, José, Andrés Rivarola Puntigliano y Angel M. Casas Gragea (eds.). *Integración Latinoamericana y Caribeña. Política y economía*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, pp. 107-141.

II Parte

Los procesos regionales en América Latina

Tema 5

Los modelos de los procesos regionales en América Latina

1. Los modelos de regionalismo económico (regionalismo estratégico, regionalismo social, regionalismo productivo)
2. Los modelos de cooperación política (regionalismo autonómico, regionalismo el modelo del “realismo condescendiente” y el regionalismo anti-sistémico.
3. Otras visiones sobre los modelos de integración regional: el modelo marxista, el modelo aperturista neo-liberal.
4. Integración multidimensional y modelos de integración regional

Bibliografía

Briceño Ruiz, J. (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. *Estudios Internacionales* (Santiago), 45(175): 9-39.

Briceño Ruiz, J. (2018), Times of Change in Latin American Regionalism. *Contexto Internacional*, 40(3): 573-594.

Lander, E. (2004). ¿Modelos alternativos de integración? Proyectos neoliberales y resistencias populares. *Osal*, 5(15): 45-56.

Mellado, N. B. (1995). El modelo del MERCOSUR. *Aportes para la Integración Latinoamericana*, 1: 7-49.

Söderbaum, F. (2015). *Rethinking Regionalism*. Londres: Macmillan.

Tema 6

El regionalismo económico en América Latina

1. Los procesos en la era del viejo regionalismo: la ALALC, el MCCA y el Pacto Andino.

2. Los procesos en la era del regionalismo abierto: el Mercosur, la Comunidad Andina y el G3.
3. Los procesos en la era del regionalismo postliberal/posthegemónico: el “nuevo Mercosur”, el ALBA y la Alianza del Pacífico.
4. La situación actual.

Bibliografía

Briceño Ruiz, José (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. *Estudios Internacionales*, 45(175): 9-39.

De Lombaerde, P. y Garay, L. J. (2008). “El nuevo regionalismo en América Latina”, en De Lombaerde, P., Kochi, S. y Briceño Ruiz, J. (eds.), *Del regionalismo latinoamericano a la integración interregional*. Madrid: Siglo XXI, pp. 3-30.

Guerra-Borges, A. (1991). La integración de América Latina y el Caribe: la práctica de la teoría. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas.

Oyarzun Serrano, L. (2017). The Pacific Alliance and the Construction of a New Economic Regime. En Briceño-Ruiz Jose Isidro Morales (eds.), *Post-Hegemonic Regionalism in the Americas: Toward a Pacific-Atlantic Divide*. Abingdon: Routledge.

Sanahuja Perales, J. A. (2007), Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas. *Pensamiento iberoamericano*, 1: 75-106.

Sanahuja, J. A. (2010). Estrategias regionalistas en un mundo en cambio: América latina y la integración regional, en: *Fundación Carolina, América Latina y los bicentenarios: una agenda de futuro*. Madrid: Fundación Carolina.

Tema 7

El regionalismo político en América Latina

1. El SELA y el nuevo orden económico internacional en los 70.
2. Regionalismo y crisis política en América Central en los años 80: el Grupo de Contadora y el Grupo de Río.
3. ¿Regionalismo político en la era neoliberal? El G3 y la AEC.
4. Regionalismo político en la era posliberal La UNASUR y la CELAC.
5. Estado actual

Bibliografía

Bond, R. t D.; Meyer, Y. (1977), “Regionalismo en América Latina: perspectivas del Sistema Económico Latinoamericano (SELA)”. *Foro Internacional*, vol. 18, no 2 p. 345-372.

Briceño-Ruiz, J. (2010). From the South American free trade area to the Union of South American Nations: The transformations of a rising regional process. *Latin American Policy*, 1(2): 208-229.

Comini, N. M. & Frenklel, A. (2017), “Unasur: De proyecto refundacional al fantasma del Sudamexit”, *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe*, 13: 181-207.

Frohmann, A. (1989), “De Contadora al Grupo de los Ocho: el reaprendizaje de la concertación política regional.” *Estudios Internacionales*, 22(87): 365-427.

Giacalone, R. (1995), “La Asociación de Estados del Caribe: una institución para un proyecto político de región”, *Mundo Nuevo*, Caracas, 28(1): 51-72.

Milet, P. V. (2004), “El Grupo de Río en el nuevo escenario internacional.” *Papeles de Cuestiones Internacionales*, 83: 83-86.

Rojas Aravena, F. (2012). “La CELAC y la integración latinoamericana y caribeña: Principales claves y desafíos.” *Nueva Sociedad*, 240: 16.

METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

Se trata de un seminario de postgrado, en el cual se van a combinar las clases magistrales y la activa participación de los estudiantes mediante la discusión y el debate de lecturas asignadas y, eventualmente, una exposición sea individual o colectiva. Al inicio del seminario se entregará a los estudiantes un *dossier* con lecturas básicas sobre los temas que serán estudiados y debatidos en las diferentes unidades. Al final del curso, los estudiantes deberán presentar un trabajo monográfico como evaluación final del curso. Este trabajo deberá cumplir las normas y requisitos exigidos por una revista académica.