

## **Estado, Reproducción del Capital y Lucha de clases. La unidad económico/política del capital.**

Jaime Osorio (2015), *Estado, Reproducción del Capital y Lucha de clases. La unidad económico/política del capital*, 1ª. Reimp., México, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 131 pp.

---

**E**sta obra recoge las reflexiones planteadas por el Dr. Jaime Osorio a lo largo del seminario denominado “Reproducción del Capital y Estado. La unidad económico/política del capital” impartido en el Instituto de Investigaciones Económicas (UNAM) como parte del Seminario Teoría del Desarrollo a cargo de su Coordinadora Dra. Patricia Olave Castillo.

Dos son los aspectos que destacan de esta obra: En primer lugar, el tratamiento riguroso con que el autor aprehende las distintas problemáticas abordadas, en el que se refleja la presencia de importantes debates teóricos, filosóficos y políticos con algunos de los principales exponentes de las ciencias sociales y la filosofía política. En segundo lugar, cabe destacar la capacidad de sintetizar planteamientos teóricos que el autor ha elaborado y profundizado durante años y que mediante un orden lógico de exposición del conjunto hace posible ubicar algunos de los temas más candentes de nuestro tiempo en el debate de las ciencias sociales y el pensamiento crítico latinoamericano.

El carácter teórico-cognoscitivo que posee este trabajo no sólo permite interpretar los problemas de nuestras sociedades, sino también permite desarrollar un tratamiento teórico-explicativo de los mismos. Poner en práctica la riqueza de las categorías desarrolladas en esta obra a la luz de los procesos históricos de la región es un verdadero reto para todo investigador social.

Otro aspecto relevante a señalar es el contexto en el cual se inscribe esta obra, pues tiene frente a sí el estadio actual de la mundialización y las modalidades en que se integran a ella nuestras sociedades latinoamericanas, además de distintas discusiones ideológicas.

El cuadro de referencia que subyace a la obra se visualiza en el curso de los procesos sociopolíticos contemporáneos de México y América Latina. En este cuadro se inscribe el desastre neoliberal experimentado en la región en la última década del siglo xx y el auge –y declive– de los gobiernos populares de América Latina. Así también, la obra acertadamente proble-

matiza sobre los retos y límites de la orientación económica y política que toman dichos gobiernos, es decir, el curso de sus dificultades, sus alcances, incluso, se podría decir, de sus trampas. En este sentido, es posible señalar que esta obra nos ayuda a comprender los actuales procesos de crisis (económicas y/o políticas) que experimentan los gobiernos progresistas y asimismo entender los momentos *decisivos* por los que atraviesa la región latinoamericana en la coyuntura actual.

De igual modo, la coyuntura teórica e ideológica en la que se inserta este libro no es sencilla: en ella se insertan la jerga de la posmodernidad, las propuestas neo-desarrollistas y el discurso (neo) liberal, los cuales son debatidos desde los planteamientos del marxismo. Indudablemente, la obra contribuye al desarrollo del pensamiento crítico latinoamericano, de la teoría marxista de la dependencia y de la argumentación sobre los fundamentos epistémicos para una radicalidad del marxismo.

Dicho lo anterior, señalamos tres gruesos ejes que atraviesan el desarrollo de esta obra: 1) Una nueva fundamentación lógico-epistémica; 2) la unidad económico/política del capital; 3) la categoría de Patrón de Reproducción del Capital.

El primer eje consiste en el desarrollo de una ardua labor teórica para elaborar una crítica radical a los fundamentos del pensamiento moderno. Dentro de este eje el autor construye nuevas bases epistémicas para analizar la realidad social al tiempo que plantea romper con la fragmentación reduccionista de las ciencias sociales y, consecuentemente, con el individualismo metodológico que le subyace. Desde una perspectiva de la totalidad como fundamento epistémico, basado en el carácter relacional entre procesos y clases sociales, el autor plantea la superación del positivismo y el posmodernismo como un paso necesario para comprender los problemas de nuestras sociedades.

El segundo eje analítico que recorre el conjunto de esta obra versa sobre la crítica de la ruptura entre economía y política en el mundo del capital. El planteamiento crítico de este eje descifra el equívoco de la construcción de los saberes modernos como disciplinas separadas y autónomas en las que un tratamiento analítico de lo que ocurre en una esfera social no permite relación alguna con lo que acontece en otra. Este es el caso de la ciencia económica especializada en estudios cada vez más particulares relativos al mercado, análisis de precios, de riesgos, etc. Lo anterior sucede cuando al asumir la visión fetichizada de la ruptura de la unidad

económico/política del capital al mercado se le constituye como “una entidad fundamental de una economía ya no-política” (Osorio, 2015: 39). Lo mismo ocurre con la ciencia de la política que al asumir a la democracia liberal como plenitud de la igualdad política de los ciudadanos hipostasia la esfera política rechazando cualquier mediación con fuerzas y poderes económicos (que harían resquebrajar dicha igualdad política), lo que lleva a que “la política se manifieste como no-económica” (Osorio, 2015: 41).

En este plano, se trata de mecanismos de *despolitización* que operan de modo efectivo en el campo del saber e impactan en el terreno del imaginario social. De ahí que el autor planteé: El valor que se valoriza (el capital), en su proceso de fetichización, “refuerza la Ficción-real de un mundo de hombres libres e iguales” (Osorio, 2015: 40).

De este modo, el proceso de crítica y construcción del conocimiento social tiene como un paso fundamental recuperar la articulación de lo económico y lo político en el estudio de las sociedades capitalistas. Por ello, el autor toma como punto de partida del análisis la definición del *capital* como “unidad diferenciada de relaciones sociales de explotación y de dominio” (Osorio, 2015: 33).

Por último, el tercer eje que atraviesa esta obra lo constituye la categoría de Patrón de Reproducción del Capital. El capital en su despliegue realiza fracturas, rompe relaciones. Ante ello, los fundamentos epistémicos de este trabajo permiten construir una nueva racionalidad de relaciones conceptuales y articulación analítica capaz de quebrantar la visualización fetichizada de la fragmentación parcelaria dominante en el pensamiento moderno. Por medio de la categoría compleja de Patrón de Reproducción del Capital se hace posible redimensionar los alcances explicativos de la ciencia social en una perspectiva epistémica integral. En ella se da cuenta de la articulación indisoluble entre procesos y relaciones sociales que permiten comprender la sociedad como *unidad diferenciada*.

La vasta complejidad de la categoría de Patrón de Reproducción del Capital nos dirige al desenvolvimiento de la economía, sus tejidos productivos, sus objetivos, agentes, y sus modos de participación. Ello nos remite a clases sociales, fracciones de clase, tipos de intereses económicos o proyectos económico-sociales. Sobre una concepción ampliada del capital y las clases sociales como las que el autor expone es posible entender la rivalidad competitiva entre las clases y fracciones de clase para establecer sus proyectos, lo que de modo irremediable nos coloca en el terreno de

la política y del Estado, el campo de la relación de fuerzas, la lucha de clases y el ejercicio de la dominación política. Así también, la noción de Patrón de Reproducción de Capital supone la conformación de un sistema capitalista heterogéneo, en el que se conforman economías con soberanía desigual, diferenciación en los lugares de la división internacional del trabajo, procesos de acumulación-desacumulación de capital, y reproducen relaciones de subordinación entre economías imperialistas y economías dependientes.-

Como vemos, estos tres grandes ejes permiten romper los límites del pensamiento liberal y posmoderno, y amplían el carácter explicativo del pensamiento crítico contribuyendo a fortalecer los cimientos de un horizonte de emancipación.

JOSÉ LUIS RÍOS VERA  
PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS,  
UNAM